

“图书馆+书院”模式的形成、发展与构成要素研究

陈 顺 (福建省图书馆 福州 350001)

摘 要 应用文献分析法、案例分析法分析研究“图书馆+书院”模式的形成与发展过程,指出当前“图书馆+书院”模式研究成果存在的不足,认为“图书馆+书院”模式的构成有六要素,即组织文化、馆院资源、人才队伍、制度规范、内容形式、评价反馈,以期为各地设计“图书馆+书院”模式提供参考。

关键词 “图书馆+书院”模式 构成要素 传统文化

0 引言

图书馆具有“保存人类文化遗产、开展社会教育、传递科学信息、开发智力资源等职能”^[1],书院是中国古代特有的“以刊藏典籍、教化育人、研究传播为主要职责的文化教育机构”^[2],二者具有相似的职能。在当今中华文化复兴背景下,以宏富的馆院资源为依托,以社会资源为桥梁,充分发挥文脉传承、教化育人、道德滋养、文化服务等优势,着力传承、弘扬中华优秀传统文化,让优秀的传统文化“活”在当下,走近百姓,融入生活,这种图书馆与书院有机融合的方式被称为“图书馆+书院”模式。

模式是指由若干要素构成的,具有系统性、逻辑性、可复制性和开放性的事物理论模型和操作样式。要素是事物必须具有的实质或本质的组成部分。研究“图书馆+书院”模式的构成要素,目的在于了解这种模式的各个组成部分,以及各组成部分的相互联系和运行规律,掌握其系统形态和层次属性,为在现实中探索构建“图书馆+书院”有效模式发挥指导作用。

1 “图书馆+书院”模式的研究现状综述

“图书馆+书院”模式是一种崭新的文化现象,引起了学者们的研究热情。据资料显示,2003年至2019年1月,CNKI论文库中关于图书馆与书院主题的论文有65篇(见表1),年份发表情况为:1983—2003年共5篇,2004—2018年年均约4篇,2014年以后研究成果快速增长,研究深度不断深入,期间经历了以下几个阶段:

表1:“图书馆+书院”论文发表情况
(1983—2018年)

年度	论文篇数	年度	论文篇数
1983	1	2001	0
1984	0	2002	0
1985	0	2003	0
1986	1	2004	1
1987	0	2005	3
1988	0	2006	0
1989	0	2007	2
1990	0	2008	3
1991	1	2009	2
1992	0	2010	3
1993	1	2011	3
1994	0	2012	3
1995	0	2013	2
1996	1	2014	6
1997	0	2015	8
1998	0	2016	5
1999	0	2017	9
2000	0	2018	13

1.1 萌芽阶段(1983—2003年)

在这一时期,我国图书馆事业步入改革开放快速发展的轨道,推进开放办馆、强化社会教育职能、加强学术研究、延伸图书馆服务等,均是当时图书馆领域研究的热点。正是在这样的背景下,学者们开始关注图书馆与书院的关系。桑榆在1983年发表的《古代书院与现代图书馆》中

认为：“古代书院不仅是一种教育机构而且还是一种特殊形式的图书馆，对现代图书馆建设具有借鉴价值”。^[3]罗春兰在1993年发表的《试论中国古代书院的图书馆要素》中认为：古代书院具有图书馆的藏书、读者、干部、管理、建筑设备五要素特征，表明书院已经初步具备了图书馆要素。^[4]王西梅在1991年发表的《中国古代书院图书馆的特点及其优良传统》中认为：发扬古代书院图书馆的收集、整理、管理、学术研究和服务的优良传统，对促进高校教改和完善高校图书馆情报资料中心很有意义。^[5]

萌芽阶段的研究重点主要集中在图书馆与书院的物质层面和行为层面，即二者的藏书、文献收集整理、图书借阅、讲学、科研等共性上，研究成果为图书馆与书院融合发展奠定了前期理论基础。2000年8月大连市图书馆正式创办白云书院，开创了“图书馆+书院”模式实践的先河。

1.2 探索阶段（2004—2013年）

伴随着社会主义文化大发展大繁荣，以传播知识、普及艺术、提高素质为宗旨的各种讲座和读者教育活动在全国各地图书馆兴起。新形势下，更多学者开始从制度和精神层面探讨图书馆与书院的内在联系。辛欣在2004年发表的《试论新时期图书馆创办书院的必要性》中认为：“图书馆借鉴书院的办学形式，扩大教育职能，深化读者服务，必将推动图书馆事业的不断发展。”^[6]彭一中在2007年发表的《书院文化开发利用与先进文化建设及图书馆发展的关系》中认为：研究开发书院文化资源，有利于将书院的优秀传统文化转换为现代先进文化。^[7]符小意在2011年发表的《书院制度对图书馆文化培育与形成之借鉴》中认为：书院制度有助于图书馆提升学术研究氛围和文化品味。^[8]

这一阶段的研究成果涉及到物质、行为、制度和精神4个层面，探讨的深度也从表层、浅层深入到中层和深层。其主要特征是将模式研究上升到精神层面，提出了“提升文化品位”和“转化为先进文化”的观点。在这个阶段，“传承与弘扬中华优秀传统文化”的观点始终无人提及。

学者们忽视了一个重要的实践探索事实，即2000年8月大连图书馆创办白云书院。直到2009年，邹淑红发表的《图书馆公益性讲座的专业化发展与社会化运作——以大连图书馆白云书院文化讲座为例》中才提及：“书院创立伊始，即以弘扬中华优秀传统文化，丰富市民文化生活，提高城市品位为宗旨。”^[9]遗憾的是，作者并未对书院如何“弘扬中华优秀传统文化”加以阐释。

1.3 快速发展阶段（2014年至今）

“图书馆+书院”模式的正式提法见于2014年《山东省文化厅关于在全省创新推进“图书馆+书院”模式建设“尼山书院”的决定》，该文件要求在全省推广“图书馆+书院”模式，统一建设“尼山书院”。^[2]此后，“图书馆+书院”模式研究进入快速发展阶段，学术成果日趋显著。

1.3.1 模式的内涵和特征进一步挖掘。王建萍在2017年发表的《“图书馆+书院”创新模式的实践与思考》中认为：“‘图书馆+书院’模式的基本内涵是：着眼于继承弘扬中华优秀传统文化，以让书写在古籍里的文字活起来为核心，以创新公共图书馆服务模式为依托，在借书藏书功能基础上，有效整合资源，凸显成风化人的功能，把图书馆建设成为文化重镇和精神殿堂，弘扬中华优秀传统美德，营造向上向善的社会风尚。”^[10]刘岩、崔为在2017年发表的《图书馆开展中华优秀传统文化服务的创新模式探究——以“图书馆+书院”模式为例》中认为：“图书馆+书院”模式具有空间、资源、内容、活动、方式五个特征。^[11]

1.3.2 模式的服务内容和形式进一步明确。山东省创新推进的尼山书院，内容上规定为：“经典诵读、国学普及、礼乐教化、道德实践和情趣培养”5个板块；在设施布局上做到“六个一”，即全省各级图书馆“尼山书院”都有一个统一标牌，一尊孔子像，一个国学讲堂，一个道德展室或展板，一个国学经典阅览室或阅览区，一个文化体验室或活动区”。^[2]

1.3.3 模式的作用进一步深化。夏冰在2016年发表的《中国传统文化的传承——“图书馆+书

院”模式的作用及其发展途径》中认为：“‘图书馆+书院’模式是激发民间文化自觉的重要举措，是进行社会主义核心价值观教育的重要途径，是古籍活起来的重要方式。”^[12]华东杰在 2015 年发表的《“图书馆+书院”——公共文化服务模式研究》中认为：“‘图书馆+书院’公共文化服务模式同时兼具了图书馆和书院的优点，有利于更好地做好公共文化服务工作。”^[13]

1.3.4 模式的发展途径被进一步拓展。叶杨晖在 2018 年发表的《“公共图书馆+书院”模式下关于书院弘扬传统文化的思考——以福建省图书馆正谊书院为例》中，提出弘扬传统文化应结合本地文化，凝聚社会师资力量，创新书院课程，广泛传播，重视书院人才队伍的建设，还原书院人文环境，扩大服务的辐射范围等对策^[14]；许嘉璐在 2015 年发表的《深化山东省“图书馆+书院”模式 争当全国文化建设的领头雁》中，提出开拓“图书馆+书院+互联网”模式。^[15]

1.3.5 出现了“要素说”。赵子漩、杨溢在 2019 年发表的《“高校图书馆+书院”经典阅读推广模式研究》中，提出经典阅读推广模式包括 7 个要素，即主体、客体、对象、渠道、环境、方式、内容、目标。^[16]

综上所述，“图书馆+书院”模式理论研究从物质、行为表象层面深入到制度、精神的本质层面，不断丰富、发展，为“图书馆+书院”模式的实践与推广提供了有力支撑。经过理论与实践的不断探索研究，山东“尼山书院”、福建省图书馆“正谊书院”等被国家图书馆（国家古籍保护中心）授予“中华优秀传统文化实践基地”，并形成“图书馆+书院”模式的服务品牌。

2 现有“图书馆+书院”模式研究成果存在的不足

经过对“图书馆+书院”模式有关论文进行研究和深入分析，对于其存在的不足归纳如下：

现有“图书馆+书院”论文中，多数都提及“模式”“服务模式”“创新模式”“公共文化服务模式”“经典阅读推广模式”，但在有些学者的论点和论据中，往往将这几种模式混为一谈，等

同于“图书馆+书院”模式，忽略上下位类关系，这显然是不恰当的。关于“模式”的多种表述，也说明业内尚未形成明确共识。虽然很多学者的论述中都有或多或少的阐述，但一个完整、系统的模式的构成要素却少有人研究。虽然已有学者提出“要素说”，但其研究对象是经典阅读推广而非“图书馆+书院”模式。

模式既是理论模型也是操作样式，其构成要素包括显性因素和隐形因素，具有完整性、系统性和一定的逻辑结构。研究“图书馆+书院”模式是为了透过现象看本质，找出其中的规律。笔者以图书馆学基础理论“要素说”为指导，应用文献分析法、案例分析法研究得出“图书馆+书院”模式构成的六要素，即组织文化、馆院资源、人才队伍、制度规范、内容形式、评价反馈。

3 “图书馆+书院”模式的构成要素

3.1 组织文化（企业文化）

组织文化是构建“图书馆+书院”模式所必须遵循的核心理念与精神指导，是“图书馆+书院”模式构成要素的灵魂，具有导向、约束和激励作用。

图书馆与书院作为教化育人的重要阵地，必须以正确的核心价值观为指导思想。正如习总书记对历史文化观的阐述：“认真汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓，大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，深入挖掘和阐发中华优秀传统文化讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的时代价值，使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。”^[17]

组织文化是指“图书馆+书院”的使命、愿景、价值观和理念等。明确使命，就是要解决“图书馆+书院”存在的目的和理由。制定愿景就是要确定大家愿意全力以赴的未来方向，解决要成为什么的基本问题。确定价值观是指在付出行动时要秉承什么样的精神支柱作为行动导向。明确理念是指在行动中应遵循什么原则和行为规范。

“图书馆+书院”肩负以文化人、以文育人、

以文培元的历史使命和培根铸魂的重要职责。坚持正确的文化观,加强自身组织文化建设,用明德引领风尚,才能把中国精神、中国价值、中国力量阐释好,才能成为传承和弘扬中华优秀传统文化、培育与践行社会主义核心价值观的精神高地。

3.2 馆院资源

馆院资源是“图书馆+书院”模式构成要素的物质基础,是顺利开展各项活动的依托和保障。馆院资源中“馆院”指的是“图书馆+书院”,“资源”指的是图书馆与书院共享的设施、设备、图书和信息资源等。在众多研究论文中,较少学者对依托性要素其进行阐述。笔者认为,馆舍与书院空间、设施设备、文献信息资源是书院开展研究、教学和活动必备的保障性物质基础,是模式构建时必须考虑的要素。在图书馆学“要素说”中,无论是杜定友的“书、人、法”三要素,还是刘国钧的“图书、读者、领导和干部、建筑与设备、工作方法”^[18]五要素,都离不开依托性要素。随着信息技术的发展,现代图书馆和书院要素的内涵和外延也在不断地丰富和拓展,“图书、建筑与设备”显然具有局限性,无法代表更多的内容,笔者认为用“馆院资源”更能将图书馆与书院的物质与信息资源囊括其中,且简练明晰。在馆院资源中,本文未将“人才队伍”作为人力资源列入其中,是因为人才队伍是“图书馆+书院”模式的核心要素,为凸显其在“图书馆+书院”模式中的作用而单独列出,在构建模式时作为重点之一进行考虑。

3.3 人才队伍

人才队伍是“图书馆+书院”构成要素的核心要素,是创新发展的坚实基础、动力源泉和有力保障,决定着建设的成败和未来发展。人才队伍的构成包括管理人才、业务人才、专家智库、师资资源和志愿者等。

管理人才和业务人才是基石,履行管理职能,组织开展各项文化教育活动。专家智库与外聘师资资源是重要援力。中华文化博大精深,仅仅依靠图书馆自身人员开展国学普及、新知培养、交

流研讨、雅艺传播等文化教育活动,难免力有不逮。借力高校、研究机构和企业,建立常态的专家智库和外聘师资资源,强化“外脑”支撑,提高软实力,是“图书馆+书院”持续和创新发展的不竭动力。志愿者在管理与服务中也起着重要作用,图书馆应积极搭建桥梁,让更多热心公益事业志愿者发挥自身知识与技能优势,参与管理和服

务,作为图书馆人才队伍的有益补充。以上3个梯队,是“图书馆+书院”人才队伍的基本构成。“强内功”“借大脑”“用外力”,戮力同心,众擎易举,书院才能更好地活化,图书馆的发展才更加坚实。

3.4 制度规范

制度规范是“图书馆+书院”模式的保障性要素,是管理、运行与服务中所必须遵循的办事规程、行动准则和标准规范。制度规范有利于确保“图书馆+书院”科学管理和有序运行。制度有规范性制度,也有激励性制度。规范有管理规范,也有服务规范。一个优秀的组织,一定是制度完善、管理规范的组织。“图书馆+书院”作为弘扬中华优秀传统文化、培育社会核心价值观的前沿阵地,建立健全制度规范,才能有所依托,让培根铸魂的事业健康良性发展。

3.5 内容形式

内容形式是“图书馆+书院”模式构成的进程性要素,属于关键要素。它是落实指导思想和核心理念的具体操作,简而言之就是实践。实践依托馆院资源,借鉴书院的教育形式,内容包括国学普及、经典诵读、学术交流、阅读推广、艺术普及和文创产品开发,形式上有讲堂、培训、雅集、笔会、展览、游学、研学、文创商店等。内容既要丰富而精准,形式也要多样而有效,二者和谐统一,共同组成模式必不可少的进程性要素。

3.6 评价反馈

评价反馈是检验性要素,是对“图书馆+书院”的管理能力、资源状况和服务水平进行事前研判、过程跟踪、检验和结果成效认定。通过反馈及时调整决策,完善方案,为改善组织行为指

明方向。评价包括事前评价、过程评价和结果评价。反馈包括内部绩效反馈、群众文化需求反馈和服务成效反馈。评价能找出工作中的不足和薄弱环节,采取针对性措施加以完善,促进决策能力、管理水平和服务成效的提升。

4 结论

以上六要素构成了“图书馆+书院”模式,各要素既有不同的功能、特点,又相互联系,相互制约。六要素中组织文化是导向性要素,是灵魂;馆院资源和人才队伍、制度规范是依托性要素,人才队伍是核心,馆院资源和制度规范是保障;内容形式是进程性要素;评价反馈是检验性要素。“图书馆+书院”模式的构成要素具有概括性、完整性和系统性,且六要素的具体内容可依实际情况灵活配置,是一个开放的系统,可为各地图书馆开展“图书馆+书院”的建设和服务提供参考与借鉴,以期设计出更适宜当地的实践模式。

参考文献

- [1] 李成兆. 开发智力资源与科技兴国[J]. 中国图书馆学报,1992(3):59,92.
- [2] 山东省文化厅关于在全省创新推进“图书馆+书院”模式建设“尼山书院”的决定[J]. 山东图书馆学刊,2014(3):4-6.
- [3] 桑榆. 古代书院与现代图书馆[J]. 徐州师范学院学报,1983(1):120.
- [4] 罗春兰. 试论中国古代书院的图书馆要素[J]. 图书馆工作与研究,1993(4):54-56.
- [5] 王酉梅. 中国古代书院图书馆的特点及其优良传统[J]. 中国图书馆学报,1991(4):25-30,89.
- [6] 辛欣. 试论新时期图书馆创办书院的必要性[J]. 图书馆学刊,2004(2):27.
- [7] 彭一中. 书院文化开发利用与先进文化建设及图书馆发展的关系[J]. 湖南大学学报(社会科学版),2007(2):141-144.
- [8] 符小意. 书院制度对图书馆文化培育与形成之

借鉴[J]. 图书馆,2011(3):94-95.

- [9] 邹淑红. 图书馆公益性讲座的专业化发展与社会化运作——以大连图书馆白云书院文化讲座为例[J]. 图书馆学刊,2009(4):49-50.
- [10] 王建萍. “图书馆+书院”创新模式的实践与思考[J]. 国家图书馆学刊,2017(2):57-62.
- [11] 刘岩,崔为. 图书馆开展中华优秀传统文化服务的创新模式探究——以“图书馆+书院”模式为例[J]. 国家图书馆学刊,2017(5):68-74.
- [12] 夏冰. 中国传统文化的传承——“图书馆+书院”模式的作用及其发展途径[J]. 人文天下,2016(24):36-39.
- [13] 华东杰. “图书馆+书院”——公共文化服务模式研究[J]. 图书馆工作与研究,2015(9):81-83.
- [14] 叶杨晖. “公共图书馆+书院”模式下关于书院弘扬传统文化的思考——以福建省图书馆正谊书院为例[J]. 山东图书馆学刊,2018(1):41-44.
- [15] 许嘉璐. 深化山东省“图书馆+书院”模式争当全国文化建设的领头雁[J]. 人文天下,2015(21):2-6.
- [16] 赵子漩,杨溢. “高校图书馆+书院”经典阅读推广模式研究[J]. 河北科技图苑,2019(1):69-73.
- [17] 习近平在十八届中央政治局第十三次集体学习时的讲话. 中华人民共和国中央人民政府[EB/OL]. (2014-02-25)[2019-03-20]. http://www.gov.cn/ldhd/2014-02/25/content_2621669.htm.
- [18] 于鸣镝. 图书馆学研究对象之管见[J]. 图书馆工作与研究,1981(2):24-27.

陈 顺 福建省图书馆馆员。

(收稿日期:2019-03-25。龚永年编发。)